

關於道伯特：關於聯邦證據規則的資訊

何謂道伯特準則？

道伯特準則為美國聯邦法院法官提供一個程序，以評估專家證人在審判中對陪審團提出的聲明之可信度。美國聯邦最高法院要求審判法庭充當科學的重要「守門人」，好讓不可靠的專家證詞不會提交給陪審員。

確保達到道伯特準則的程序是什麼？

- 案件開庭審理時，原告或被告（提起訴訟或抗辯的當事方）可以選派專家針對與訴訟有關的問題作證。
- 每一方都必須證明，其專家在某個問題上有資格能以可靠和可信的方式作證。專家們撰寫「專家報告」，詳細說明他們的結論。
- 對立方可以在所謂的證詞中對專家的報告提出質疑。
- 根據專家報告和證詞，對立方可以請法官排除專家提出的部分或全部證詞。
- 法官可以要求當事人在法律簡報中概述他們的立場，然後作出這一決定。法官還可以主持所謂的**道伯特聽證會**：即一種「小型審判」，雙方在會中對該可能專家提出質疑。
- 聽證會之後，法官判定該專家是否可以出庭作證、或是可以作證但有一些限制，或是不允許作證。
- 此一程序確保法官不會聽取以專家身份之人提出的不可靠證詞。

法官使用何種標準來評估是否准許某個證人作證？

根據道伯特準則，專家必須**符合資格**，且其證詞必須**可靠且相關**。所有專家（不只是科學家）必須達到此種標準才可以作證。

- 專家必須在知識、技能、經驗、培訓，或教育各項都符合可以作證的**資格**。
- 專家證詞必須**可靠**，主要根據五項因素來衡量：
 - 1) 該專家的理論或方法是否已經過其他科學家的檢驗？它是可以檢驗的嗎？
 - 2) 該理論經過其他同領域專家的「同儕審查」嗎？
 - 3) 該理論是否有可能產生錯誤結果或是具有高出錯率？
 - 4) 是否有可以控制該方法如何運作的標準，以確保一致性？
 - 5) 該理論是否在科學社群內普遍獲得接受？或者它只是一種邊緣觀點？
- 專家證詞必須和案件論證**相關**，並且有助於陪審團瞭解證據或做出決定。法官不希望浪費時間或是用無關案件的資訊來讓陪審團困惑。
- 此外，法院還考慮專家的理論是否涉及臆測、專家持有該見解的時間長度，以及專家在形成該見解之前是否考慮過其他解釋。

這和滑石粉聯邦多區訴訟（multi-district litigation, MDL）有何關係？

嬌生公司（Johnson & Johnson）提出了**道伯特**申請，要求滑石粉聯邦多區訴訟（MDL）的法官排除許多原告的「專家證人」，因為他們在滑石粉是否引起卵巢癌的問題上，所提出的證詞並不可靠。

2019年7月，法官主持了一場多天的**道伯特**聽證會，會中有幾位這類專家作證並由對立方進行交叉詢問。2019年10月7日，嬌生公司（Johnson & Johnson）和原告都提出聽證會後簡報。

法官將會使用聽證會和聽證會後簡報，來決定專家們的理論是否達到**道伯特**準則。

判決的時間點，是由法官決定。