

嬌生公司 (Johnson & Johnson) 回應 2019 年 12 月 10 日美國眾議院監督與改革委員會經濟和消費者政策小組委員會的聽證會

2019 年 12 月 10 日，眾議院監督與改革委員會經濟和消費者政策小組委員會舉行了關於「檢查滑石粉致癌物及石棉檢測最佳方法」的聽證會。根據聽證會上的問題與聲明，嬌生公司向公眾提供了此資訊。

嬌生公司如何測試其化妝品級滑石粉，以確保其安全性？

嬌生公司使用一套產業領先的測試方法，包括那些近期被 FDA 稱為「最敏感技術」的方法。嬌生公司在工藝的每一個階段都非常謹慎，以確保其產品中使用的化妝品級滑石粉不受石棉污染。在指控第一次出現之時，嬌生公司就邀請許多獨立機構、實驗室及大學對其滑石粉進行測試。這些機構包括美國食品及藥物管理局 (FDA)、哈佛大學公共衛生學院、麻省理工學院、西乃山醫院、McCrone Associates 和卡迪夫大學等等，而這些測試均確認嬌生公司的化妝品級滑石粉不含石棉。

William Longo 博士在聽證會上作證。他是誰？

Longo 博士是原告律師團的有償訴訟證人。他的實驗室因替原告在石棉訴訟案中作證而賺取了數千萬美元。Longo 博士在法庭上大約有 95% 的時間是代表原告的。然而，並非所有法院都傾向於他的證詞。一些法院表示 Longo 博士的方法是「垃圾科學」，他的研究「充其量也就是偽科學」，並稱他的證詞「缺乏誠意、不可信且沒有獲得任何值得尊敬的科學家群體的支持」。

在他開始出庭指證嬌生公司前，Longo 博士發誓稱他「很熟悉」化妝品級滑石粉中的石棉問題，並稱在化妝品級滑石粉中出現石棉只不過是個「都市奇聞」。換句話說：就是人們所談論的民間傳說不足為信。他反復作證他沒有在化妝品級滑石粉中檢測到任何石棉。在另一個案件中，他作證：「我們找過了。我們沒找到。」在 2010 年，Longo 博士曾證明說從紐約之外的地方採購的滑石粉是「乾淨的」。嬌生公司從未在紐約採購其化妝品級滑石粉。現在，只有在受雇指證嬌生公司時，Longo 博士才說其滑石粉受石棉污染。

Longo 博士談論了測試石棉的重液分離法。這是項新技術嗎？

不是。Longo 博士證詞的重點 - 重液分離法 - 只不過是用來轉移注意力的。這種方法既不新奇，也非秘密。該技術在科學界已有幾十年的歷史。早在 1970 年代，包括 FDA 科學家在內的獨立專家就拒絕了這項技術，因為該技術不具備可靠性，且無法檢測到最常見的石棉類型 - 溫石棉。實際上，世界上沒有任何一家監管機構採用了 Longo 博士的重液分離法。

Longo 博士稱沒有採用重液分離法的測試不夠敏感，無法常規性地檢測滑石粉中的石棉。這是否正確？

不，這是錯的。嬌生公司的專家 Matthew Sanchez 博士能看到 Longo 博士所看到的相同內容。Sanchez 博士在沒有使用重液分離的情況下，也在同幾瓶嬌生嬰兒爽身粉中找到了角閃石礦物顆粒。雖然他們能看到相同東西，但是 Sanchez 博士證明了這些礦物顆粒並非石棉。它們是某些礦物中更常見的非石棉狀變種。敏感性並非問題所在。問題是要準確地描述所檢測到的東西。

Longo 博士在聽證會上聲稱在他所檢測的嬌生公司化妝品級滑石粉中，65% 含有石棉。他是在錯誤地描述他發現的礦物顆粒。Longo 博士證實，如果他的一名「測試分析師看到」一定形狀和大小的「非石棉狀角閃石解理碎片」（即，非石棉），無論如何「分析師也會將其視為石棉結構」。

Jacqueline Moline 博士在聽證會上作證。她是誰？

Moline 博士是原告律師團的有償訴訟證人。從她開始指證嬌生公司以來，她的證詞發生了變化。在她受雇指證嬌生公司前，Moline 博士認識到，針對暴露在大量滑石粉的滑石礦工和碾磨工開展的研究中並未發現礦工和碾磨工有更高的風險會感染石棉相關疾病，包括間皮瘤。這些研究表明這些礦物中不含石棉，包括向嬌生公司供應其滑石粉的礦物。現在，在指證嬌生公司時，Moline 博士稱這些研究並不充分。

Moline 博士表示，石棉狀和非石棉狀礦物之間並沒有健康差異。正確嗎？

不，這是錯的。許多備受尊敬的科學家均得出過此結論：微量非石棉狀礦物並不會構成健康風險。

- 職業安全與健康管理局 (OSHA) 是負責確保工作安全的美國政府機構。該機構於 1992 年宣佈其石棉法規將排除非石棉狀角閃石，因為「缺乏充分的證據來得出以下結論...[它們]對健康帶來的影響類型或大小與石棉相同。」
- 美國地質調查所 (「USGS」) 指出「當涉及健康風險時」，「角閃石是否為石棉狀很重要」，並且「現有的證據支持該種結論，即暴露在非石棉狀解理碎片中不大可能會造成患上石棉相關疾病的重大風險。」
- NIOSH - OSHA 的科研部門同樣宣佈「非石棉狀礦物並非「石棉」或「石棉礦物」」，且只有「接觸石棉礦物纖維」才與流行病學研究中的不良健康影響極其相關。

Rod Metcalf 博士在聽證會上作證。他是誰？

Metcalf 博士是原告律師團的有償訴訟證人。他擁有地質學背景，但他的證詞並沒有具體涉及到嬌生公司的滑石粉。

Metcalf 博士對滑石粉是否可以不含石棉有何評論？

Metcalf 博士不同意「滑石粉確實不能不含石棉」的說法。而雖然承認了滑石礦床可以不含石棉，但是他沒有提供有關嬌生公司過去確實使用過或現在正在使用之礦石的具體資訊。

獨立科學家及組織對嬌生公司使用的礦石有何評論？

許多獨立科學家及組織都得出過這個結論：嬌生公司在佛蒙特州和義大利使用的礦石中不含石棉。例如：

- NIOSH 和哈佛大學公共衛生學院評估了嬌生公司的佛蒙特州滑石礦並總結道「NIOSH 的分析，包括岩相顯微鏡分析、透射電子顯微鏡法及階梯掃描 X 射線衍射表明這些樣品中沒有石棉」。他們還認識到，「1900 年代早期的研究表明佛蒙特州滑石礦床中不含石棉。」
- 美國政府工業衛生醫師協會 (ACGIH) 表明嬌生公司的佛蒙特州及義大利滑石礦中不含石棉。
- 國際癌症研究機構 (IARC) 總結道，「目前美國化妝品中使用的滑石粉類型中不含可檢測水準的角閃石，包括石棉。」

有些證人似乎在暗示嬌生公司的內部文件表明石棉檢測呈陽性。他們指的是什麼？

原告的證人經常濫用和歪曲嬌生公司內部文件的內容。有時候所引用的測試結果稱發現了非石棉狀角閃石礦物，這些都不是石棉。有時候所引用的測試結果之來源從未在嬌生公司的化妝品級滑石粉產品中使用過。還有時候，所引用的文件涉及故意摻雜石棉以評估測試程序的樣品。而有時候，所引用的文件聲稱找到石棉，但隨後被證明是不準確的。

嬌生公司執行長 Alex Gorsky 為何不作證？

Gorsky 先生是嬌生公司執行長且，在該角色上，他負責監督公司在 60 個國家或地區內 264 個運營業務。正如領導一家跨國公司所能預期的，Gorsky 先生並不涉及關於化妝品級滑石粉產品的日常決策過程，並且在必要時依賴他人保持知情。在此類特殊性和複雜性問題上 - 測試滑石粉的最佳方法 - 他經常依賴科學家和其他主題專家的專業知識。

聽證會涉及技術與科學含量極高的問題。例如，一位地質學家就地質學家所熟知的高度專業化的術語和概念作證，包括原岩的熱液蝕變、交代作用及碳酸鹽原岩岩石學。

鑒於聽證會的重點，嬌生公司安排讓其他兩位更適合的證人出席聽證會：Matthew Sanchez 博士和 Kathleen Widmer 女士。Sanchez 博士獲得過地質學理學學士學位、理學碩士學位及哲學博士學位。他在嬌生嬰兒爽身粉的測試方面擁有豐富的經驗 - 他的公司已經對嬌生公司的滑石粉進行了超過十年的測試。Kathleen Widmer 是位高級主管，直接負責北美的消費品，包括嬌生嬰兒爽身粉。小組委員會拒絕了兩位證人。

嬌生公司是否與國會合作過？

是。近一年來，嬌生公司就化妝品安全與小組委員會合作過，包括提供簡報、書面報告及文件。今年早些時候，為回應小組委員會關於各種主題（包括石棉、石棉測試方法、測試結果、銷售數據、行銷材料等等）的文件及資訊之請求，嬌生公司提供了將近 10,000 頁的材料。嬌生公司也提供了超過 300,000 頁與滑石粉測試相關的額外材料。嬌生公司目前正在應對小組委員會在聽證會後提出的額外請求，並將向小組委員會出示額外文件與材料。嬌生公司繼續致力於與所有國會議員合作，以解決這些重大且重要的公共政策問題。

嬌生公司是否與 FDA 合作過？

是。嬌生公司與 FDA 進行過建設性的合作，並將繼續這麼做。2019 年 10 月 16 日，FDA 建議嬌生公司首次在一瓶單獨的嬌生嬰兒爽身粉中檢測石棉。這一發現與過去 40 年裡的數千項測試形成鮮明對比，而這些測試證明了嬌生公司的化妝品級滑石粉不含石棉，包括 FDA 自己在相同時間內的發現，包括 2019 年 9 月的最新發現。儘管如此，出於謹慎考慮，嬌生公司自願召回了有爭議的批次。

同時，嬌生公司立即對此問題發起了嚴格徹底的審查。嬌生公司與兩家第三方實驗室簽約，以加快對召回批次的嬌生嬰兒爽身粉進行的大量測試。在調查過程中，兩個實驗室用四種不同測試方法對 FDA 所用實驗室測試的同一瓶產品、召回批次的嬌生嬰兒爽身粉，以及在召回批次之前生產的三個批次產品和召回批次之後生產的三個批次產品的樣品進行了 155 次測試。所有結果均確認嬌生公司的滑石粉中沒有石棉。

嬌生公司與 FDA 分享了其 2,100+ 頁的詳細調查，具體列舉了可能會導致 FDA 發現的潛在內部及外部原因。這些問題包括，例如 FDA 雇傭實驗室的報告中時間順序不一致，這表明在樣品製備期間可能發生了交叉污染。嬌生公司希望與 FDA 合作找出這些差異的根源所在。

[若要存取支援文件，請按一下此處。](#)